

ausschnitt aus: **wolkenstau oder die unzerstörbarkeit des kunstwerkes**

© walter meissl

i: ich wollte von ihnen wissen – und ich glaube, dass die kunstinteressierte weltöffentlichkeit ein recht darauf hat, eine kompetente antwort zu erhalten – ob die sprachlosigkeit der kunst in einem reziproken verhältnis zur ausdrucksfülle des eingesetzten materials steht. mit anderen worten: lässt sich die konsequent zu ende gedachte abstraktion des bildes als neuinterpretation des prädikatenlogischen kalküls verstehen? oder befinden wir uns damit bereits auf erkenntnistheoretischen holzwegen?

k: well, look. look, my dear. look and you will see. but the question is, what? what do you see when you look. if you look around you may see the whole, wide world or the whole, wide nothingness. but that is a trivial matter of course. even a little child at the age of – lets say three years, is easily able to understand such trivial issues. but, what I want to emphasize is the true nature of speechless artexpression. no word! no sentence! no theory! no letter! not the tiniest part of a microscopic particle of a letter! this is the truth of all speechless nonartistic artwork. believe me or not. it's distinctly the same. the s.a.m.e. just as you pronounce it. speechless as the moon in a very dark night. no clouds and no sunlight on the dark surface of good old moon. many nights I sat together with dear friedrich to watch the unseen moon. for years and years we went out into the fields – good old friedrich and me – and looked up to the blind darkness of the sky to watch the unlightened, friendly moon. friedrich – I remember it very well – shouted out loudly „see the unseen and you will lose all your darkness, you will get rid off all your sadness. look! have you ever seen so clear the unseen!“ that exactly where friedrichs words when he looked full of enthusiasm to the dark side of the moon.

i: sie erwähnten des öfteren, dass ihr verhältnis zu friedrich nietzsche zeitweise von gewissen eintrübungen belastet gewesen ist. handelt es sich dabei lediglich um gerüchte oder steckt dahinter ein ernsthaftes zerwürfnis?

k: look here, my dear beautiful women. look! do you see my hand with five fingers? if you can see my hand – and doubtless you can – than you hold the proof in your hand that not for the half of a second there where any irritations between me and dear friedrich. I will give you furthermore a precise example that will intuitivly show the evidence of my proposition.